

Een blik in de gesloten wereld van HIS-leveranciers

In april heeft de LHV de resultaten bekendgemaakt van een grootscheeps onderzoek naar negen HISsen, dat in het najaar van 2015 heeft plaatsgevonden. HISsen vergelijken is wel wat anders dan een stofzuigertest. Dat neemt niet weg dat de onderzoekers van bureau Inview uit Huizen hebben geprobeerd een Consumentenbond-achtige aanpak na te streven.

JEROEN VAN DER LUGT
LUGTKUS@GMAIL.COM

Op het besloten deel van de LHV-website kunt u alle waarдерingen bekijken. U moet er dan echt wel even voor gaan zitten om het in u op te nemen. Het overzicht oogt als een soort grote kruistabel – op de ene as de HISsen en op de andere as alle onderzochte eigenschappen. Het is heel makkelijk om iets specifiek terug te vinden, maar overzicht krijgen is een stuk lastiger. Dat komt ook omdat het een zeer gesloten onderzoeksopzet betreft. Beoordeling van ieder onderzocht terrein resulteert in een puntenscore. Alleen hierop vergelijken doet tekort aan het geheel. Vooral het gevoel dat het werken met een HIS geeft is belangrijk en moeilijk te meten.

De HISsen hebben een kader waaraan zij moeten voldoen, het HIS-referentiemodel van de NHG. Geen enkel HIS lukt dat. De ontwikkeling van ieder HIS is ook een continu proces met historie en zich wijzigende visies. De HIS-leveranciers nemen daarin uiteindelijk de beslissingen. Daarnaast zijn er invloeden van buiten, zoals wet- en regelgeving, en veranderingen in het beleid rond de financiering van de zorg. En allerlei nieuwigheden die de ene HIS-leverancier snel en de andere traag inbouwt. Die cultuur van voorlopers en achterlopers is minstens zo belangrijk. Het is moeilijk daarop te scoren.

Elke HIS-leverancier heeft een vragenlijst voor de onderzoekers ingevuld.

De antwoorden kunnen ook minder compleet of ontwijkend zijn. Dat geeft ook al een indruk van de cultuur bij het betreffende bedrijf. Daarnaast heeft een gebruikerspanel van vier huisartsen, twee assistentes en twee POH'ers een aantal scenario's dat in de praktijk kan voorkomen laten naspelen. De HIS-leveranciers demonstreerden de prestaties van hun HIS voor dit panel. Dit heeft tot een score gebruikersvriendelijkheid geleid.

Eerste serieuze poging

Al met al is het een prima initiatief van de LHV. Maar het heeft een hoop energie en geld gekost. En er zijn losse eindjes. Zo is alleen naar de huisarts als gebruiker gekeken en niet naar de assistente en de praktijkondersteuner. Ook is geprobeerd een overzicht te krijgen van de kosten van de verschillende HISsen. Dat is niet gelukt. Het is ook de eerste keer in de dertigjarige historie van HIS-gebruik dat een serieuze poging wordt gedaan een totaalbeeld te verkrijgen.

NedHIS, de koepelorganisatie van HIS-gebruikers, had dit onderzoek nooit kunnen laten doen, omdat het veel te kostbaar is. Het onderzoek is een poging om de gesloten wereld van HIS-leveranciers meer open te stellen. Alle leveranciers kregen de kans om mee te werken en de belangrijkste deden mee. Eén HIS heeft een duidelijke onvoldoende gescoord, Cito HIS. De andere HISsen zijn allemaal met een voldoende tot goed cijfer door de test gekomen. Hoe vaker dit onderzoek gebeurt, hoe beter de kwaliteit zal worden. Ook dit is een leerproces. Snel naar de resultaten van het onderzoek? Ga naar www.lhv.nl en vul in het zoekvenster de termen 'HIS' en 'vergelijking' in. ■

